

**SELEZIONE PUBBLICA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA
NEL PROGRAMMA N. 2 DI CUI AL D.R. n. 4642 del 11.10.2021
VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA**

Il giorno 16 novembre 2021

alle ore 12:00

mediante seduta telematica ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio.

La Commissione nominata con D.R. n. 5357 del 12.11.2021 regolarmente convocata e presente al completo, è composta dai Sigg.:

Prof.sa Carmela ANDRIANI
Prof. Adriano MAGLIOCCO
Prof. Valter SCELSE

La Commissione elegge, quale Presidente, la Prof.sa Carmela ANDRIANI e quale Segretario il Prof. Valter SCELSE

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi o con i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto di quanto contenuto all'art. 5 del bando e ricorda, in particolare, che il titolo di studio richiesto per l'ammissione alla selezione di cui all'oggetto è il **dottorato di ricerca**.

La Commissione ricorda, inoltre, le indicazioni contenute nell'art. 5, commi 4 e 8, "Valutazione dei titoli e colloquio" del bando stesso, che di seguito si riportano:

Ai documenti attestanti i titoli e alle pubblicazioni è attribuito un punteggio complessivo di 40 punti.

Se il dottorato di ricerca o il diploma di specializzazione di area medica costituiscono requisito obbligatorio per l'ammissione alla procedura la ripartizione del punteggio tra i titoli valutabili e le pubblicazioni è la seguente:

- | | |
|---|--------------------------------|
| - titoli e curriculum scientifico professionale | fino a un massimo di punti 15; |
| - pubblicazioni | fino a un massimo di punti 25. |

Sono ammessi al colloquio solo i candidati cui è stato attribuito un punteggio di almeno 10 punti.

Al colloquio è attribuito un punteggio di 60 punti.

Il colloquio si intende superato con la votazione di almeno 42/60

La Commissione, pertanto, al fine di procedere alla selezione dei candidati, predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI

I titoli verranno valutati in relazione alla loro rilevanza scientifica e alla significatività che essi assumono nell'ambito dell'attività di ricerca svolta dal candidato; per le pubblicazioni si terrà conto della originalità, della presenza di elementi innovativi, della congruenza con il settore scientifico disciplinare dell'assegno o con le tematiche interdisciplinari ad esso correlate, della rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione, della consistenza e riconoscibilità complessiva della produzione scientifica del candidato, della intensità e continuità temporale di tale produzione scientifica, di eventuali indici di valutazione il cui uso è riconosciuto a livello internazionale.

PUNTEGGI ATTRIBIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI

Titoli e curriculum scientifico professionale	max 15 punti curriculum scientifico professionale: fino a 2 punti; dottorato di ricerca (se diverso da quello richiesto per l'ammissione alla procedura): 1 punto per ogni dottorato (oppure considerare l'attinenza con l'argomento della ricerca) fino a 1 punto; diploma di specializzazione (se diverso da quello richiesto per l'ammissione alla procedura): 1 punto per ogni diploma (oppure considerare l'attinenza con l'argomento della ricerca) fino a 1 punto; assegno di ricerca: 1 punto per ogni anno di assegno svolto fino a 3 punti; collaborazioni presso università/enti di ricerca: 1 punto per ogni collaborazione fino a 1 punto; borse di studio presso università/enti di ricerca: 2 punti per ogni borsa fino a 4 punti; attività didattica a livello universitario: 0,5 punti per ogni semestre fino a 2 punti; titolarità di brevetti: 1 punto per ogni brevetto fino a 1 punti.
Pubblicazioni	max 25 punti pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: 1 punto per ogni pubblicazione; monografie: 3 punti per ogni monografia; interventi a convegni con pubblicazione degli atti: 2 punti per ogni convegno; saggi scritti in opere collettanee: 1 punto per ogni saggio; abstract: 0,5 punti per ogni abstract.

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate da pubbliche amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell'interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante i seguenti criteri:

L'indicazione esplicita (contenuta nel prodotto) della collocazione e dell'entità del contributo dell'autore nell'ambito della pubblicazione.

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

I criteri per la valutazione del colloquio faranno riferimento alla chiarezza espositiva, alla padronanza e alla pertinenza degli argomenti, alla capacità di sintesi del candidato.

La Commissione provvede infine a rendere noti i criteri di massima di cui sopra mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento.

Inoltre, la Commissione provvede ad inviare contestuale comunicazione e-mail a ciascuno dei candidati.

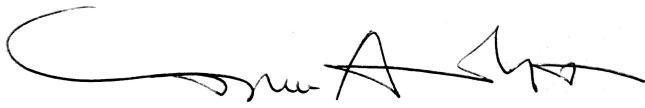
La Commissione ricorda che la valutazione dei titoli di candidati sarà effettuata il giorno 16 novembre 2021 alle ore 14:30, mediante seduta telematica.

La seduta è tolta alle ore 13:00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Giovanni A. ...'.

Prof.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Antonio ...'.

Prof.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Vito ...'.